

Tous Inclus: La Diversité, l'Inclusion et l'Équité dans l'Éducation

Les concepts de diversité, d'inclusion et d'équité sont souvent discutés dans l'éducation, mais moins souvent compris. Ils sont rarement opposés en termes abstraits et généraux, mais peuvent faire face à des résistances lorsque l'application est recherchée. Si nous, en tant qu'éducateurs, espérons atteindre l'objectif de fournir un accès, des opportunités et un niveau d'apprentissage élevé à tous les élèves, nous devons avoir une compréhension commune de ce que signifient la diversité, l'inclusion et l'équité, comment ils se croisent et, plus important encore, leur impact sur la réussite des élèves.

Pour nos fins, la diversité peut être définie comme des élèves de toutes origines. En tant que pays et comté, nous devenons plus diversifiés. L'inclusion consiste à réunir divers élèves d'une manière qui célèbre et valorise leurs origines. L'équité est le processus qui permet de garantir à chaque élève l'accès et les opportunités nécessaires pour réaliser son plein potentiel.

Les concepts ont le meilleur sens ensemble - la diversité nécessite que l'inclusion soit précieuse; l'inclusion doit être structurée de sorte que l'équité augmente; et une plus grande équité conduit à une amélioration du rendement des élèves.

Les éducateurs ont l'obligation de réfléchir à la manière dont nous pouvons nous tenir responsables de l'équité. La responsabilité en matière d'équité est l'un des domaines de travail les plus importants dans les écoles publiques aujourd'hui.

La responsabilité en matière d'équité exige que nous réfléchissions sur:

- comment nous utilisons nos ressources;
- comment nous pourvoyons les écoles en personnel;
- comment nous préparons les éducateurs et leur fournissons un apprentissage professionnel tout au long de leur carrière;
- comment nous mesurons les progrès et rendements des élèves, ainsi que l'environnement scolaire et l'accès à l'école, et;
- le bien-être physique, social, psychologique et l'apprentissage de chaque élève au quotidien.

Considérons les allocations, par exemple. Est-il juste d'affecter un expert en lecture à chaque école lorsque certaines écoles ont 20 lecteurs en difficulté et que d'autres en ont 200? Est-il juste que dans une école, le personnel se compose d'enseignants expérimentés titulaires d'un diplôme supérieur, mais que dans une autre école, plus du quart des enseignants sont des enseignants de première ou de deuxième année? Est-il juste qu'une école offre peu ou pas de cours de mathématiques avancées, alors qu'une autre école offre de multiples possibilités d'accélérer ses études en mathématiques très avancées?

Comment savons-nous que nous offrons l'éducation de manière équitable? Pourquoi surveillons-nous les résultats des élèves selon les divers groupes d'élèves, tels que la race et la pauvreté? L'équité n'existe-t-elle que lorsque tous les résultats des élèves sont identiques? Des questions comme celles-ci motivent notre recherche d'une responsabilité en matière d'équité.

Nous ne nous attendons pas à ce que tous les élèves obtiennent les mêmes résultats pour atteindre l'équité en matière d'éducation. Nous savons cependant que lorsque les différences dans la performance des élèves sont identifiables et même prévisibles en fonction de caractéristiques telles que la race / ethnicité et la pauvreté, nous n'avons pas d'équité en matière d'éducation. Lorsque les écoles servant des communautés ayant des caractéristiques similaires ont des résultats différents, nous n'avons pas d'équité en matière d'éducation. Lorsque la pauvreté n'est pas un facteur mais que nous observons toujours des différences dans les performances des élèves en fonction de la race ou de l'ethnie, nous n'avons pas d'équité en matière d'éducation. Et bien que nous puissions voir des résultats équitables dans certaines écoles, jusqu'à ce que nous les voyions dans toutes les écoles, nous n'avons pas d'équité en matière d'éducation.

Dans le Comté de Montgomery, le modèle de responsabilité en matière d'équité que nous avons mis au point est axé sur le rendement des élèves qui ont toujours sous-performé. Le modèle est conçu pour tenir les écoles responsables de tous les élèves, mais plus particulièrement des élèves qui n'ont pas réussi.

Nous devons déterminer si nos pratiques contribuent à leur manque de succès. Lorsque nous constatons que tel est le cas, nous devons apporter les modifications nécessaires même si elles nous causent un malaise, perturbent le statu quo ou créent un risque politique.

L'équité en matière d'éducation concerne l'accès et la possibilité d'apprendre. L'équité s'appuie sur la diversité et l'inclusion pour que les élèves obtiennent ce dont ils ont besoin. Certains élèves ont besoin de plus de soutien que d'autres. Fournir ce soutien relève de notre responsabilité collective.

Nous devons non seulement fournir des ressources supplémentaires, mais également adapter ces ressources aux besoins uniques de chaque élève. En particulier, les élèves qui bénéficient d'un soutien limité des adultes en dehors de l'école dépendent totalement des adultes à l'école pour garantir leurs chances d'apprendre. Si les adultes acceptent l'échec, les élèves le feront aussi. Nous devons être inlassables en offrant de multiples possibilités de réussite pour les élèves. Le défi de l'équité est que nous n'abandonnons jamais nos étudiants et surtout qu'ils ne baissent jamais les bras.